# AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
# DEVLET KONSERVATUVARI
# YAYLI ÇALGILAR ANASANAT DALI LİSANS PR.

**Akran Değerlendirme Takımı**

Dr. Öğr. Üyesi Fakı Can Yürük (Takım Başkanı)
Dr. Öğr. Üyesi Gonca Görsev KILIÇ (Üye)
Dr. Öğr. Üyesi Muzaffer Soner YILMAZ (Üye)

**01.10.2026-31.10.2026**

## 0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

**Değerlendirmeniz:** Program, Afyon Kocatepe Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Müzik Bölümü bünyesinde yer almakta olup 2001-2002 eğitim-öğretim yılında öğrenci almaya başlamış ve ilk mezunlarını 2004-2005 eğitim-öğretim yılında vermiştir. Programda normal öğretim kapsamında 4 yıllık (240 AKTS) lisans eğitimi verilmekte, öğrenci kabulü özel yetenek sınavı ile her yıl 10 kişilik kontenjan üzerinden yapılmaktadır. Anasanat dalında keman, viyola ve viyolonsel sanat dallarında eğitim sürdürülmekte olup 2025-2026 eğitim-öğretim yılı itibarıyla 1 doçent, 2 doktor öğretim üyesi, 1 yabancı uyruklu öğretim görevlisi ve 1 ders saati ücretli öğretim elemanı olmak üzere toplam 5 öğretim elemanı görev yapmaktadır. Kontrbas sanat dalında kadrolu öğretim elemanı bulunmaması nedeniyle son beş yılda bu sanat dalına öğrenci alınmadığı görülmüştür. Öğretim elemanlarının nitelikleri program için yeterli olmakla birlikte, programın tüm sanat dallarında etkin biçimde sürdürülebilmesi için öğretim elemanı sayısının artırılması önerilir.

Karşılıyor.

## 1-ÖĞRENCİLER

**1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Programa öğrenci kabulü, her yıl yayımlanan Özel Yetenek Sınav Kılavuzu esaslarına göre Müzik Bölümü bünyesinde yapılan özel yetenek sınavı ile gerçekleştirilmekte; uluslararası öğrenci kabulü ise Afyon Kocatepe Üniversitesi Uluslararası Öğrenci Kabul Yönergesi doğrultusunda yürütülmektedir. Son beş yılda 10 kişilik kontenjana karşılık 7-9 öğrencinin kayıt yaptırdığı görülmüştür. Bununla birlikte, öğrenci kabulünde dikkate alınan göstergelerin (özel yetenek sınavı puanları, sanat dallarına göre başvuru ve kayıt sayıları, doluluk oranı vb.) Tablo 1.2'de yer almadığı ve yıllara göre gelişiminin değerlendirilmediği tespit edilmiştir. Bu göstergelerin düzenli olarak kayıt altına alınması, yıllara göre karşılaştırmalı olarak analiz edilmesi ve kontenjan doluluk oranının artırılmasına yönelik tanıtım çalışmalarının planlanması önerilir.

**1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Anasanat dalında dikey geçiş, çift ana dal ve yan dal uygulamaları bulunmamaktadır. Son bir yılda Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Neşet Ertaş Güzel Sanatlar Fakültesi'nden keman sanat dalına 1 öğrencinin yatay geçişle kabul edildiği görülmüştür. Yatay geçiş ve muafiyet işlemlerinin bölüm kurulu kararıyla oluşturulan Yatay Geçiş ve Muafiyet Komisyonu tarafından, üniversitenin not dönüşüm tablosu esas alınarak yürütüldüğü tespit

edilmiştir. Komisyon üyelerinin ve danışman listelerinin anasanat dalının güncel öğretim kadrosuna göre güncellenmesi önerilir.

**1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Lisans düzeyinde 16, lisansüstü düzeyde 1 yükseköğretim kurumu ile Erasmus anlaşması bulunduğu, anlaşmaların büyük bölümünün Avrupa'daki müzik akademileri ve konservatuvarlarla yapıldığı ve her yıl düzenli olarak Erasmus bilgilendirme toplantılarının (01.10.2024 ve 06.10.2025) gerçekleştirildiği görülmüştür. Akademik Oryantasyon dersi kapsamında öğrencilerin Erasmus ve Farabi programları hakkında bilgilendirilmesi olumlu bir uygulama olarak değerlendirilmiştir. Ancak anlaşma sayısına karşın öğrenci hareketliliğinin oldukça sınırlı kaldığı (2023-2024 döneminde giden 1 öğrenci; gelen öğrenci ve Farabi hareketliliği bulunmamaktadır) tespit edilmiştir. Mevcut anlaşmaların aktif kullanımını sağlayacak teşvik mekanizmalarının (yabancı dil desteği, hareketlilikten dönen öğrencilerle deneyim paylaşım toplantıları, ders eşleştirme listelerinin önceden hazırlanması vb.) geliştirilmesi önerilir.

**1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Öğrencilerin kayıt oldukları andan itibaren her giriş yılı için atanan akademik danışmanlar tarafından ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirildiği, Akademik Oryantasyon dersi aracılığıyla üniversite, konservatuvar, anasanat dalı ve mezuniyet sonrası kariyer olanakları hakkında bilgilendirme yapıldığı ve sanat dallarına yönelik atölye, seminer ve çalıştaylarla bu hizmetin desteklendiği görülmüştür. Bireysel çalgı derslerinin birebir yürütülmesinin öğrenci-öğretim elemanı etkileşimini güçlendirdiği değerlendirilmektedir. Danışmanlık görüşmelerinin kayıt altına alınması, Tablo 1.12'deki danışman-öğrenci dağılımının güncel kadroya göre güncellenmesi ve mezunlarla yapılacak kariyer söyleşileriyle kariyer danışmanlığının zenginleştirilmesi önerilir.

**1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Öğrenci başarısının sınav, ödev, sunum, proje ve konser gibi araçlarla ölçüldüğü; ölçme araçları ve bunların başarı notuna katkı oranlarının her yarıyıl başında öğrenci bilgi sisteminde ilan edildiği ve değerlendirmenin Afyon Kocatepe Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'ne uygun olarak yapıldığı görülmüştür. Performansa dayalı derslerde ara sınavların dersin öğretim elemanı tarafından, yarıyıl sonu sınavlarının ise jüri önünde yapılması şeffaflık ve tutarlılık açısından olumlu bulunmuştur. Jüri değerlendirmelerinde kullanılmak üzere ölçütleri önceden tanımlanmış ortak bir dereceli puanlama anahtarının (rubrik) oluşturulması, sınav repertuvarı ve jüri formlarının düzenli olarak arşivlenmesi önerilir.

**1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Öğrencilerin mezuniyet karar sürecinin Afyon Kocatepe Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ile Diploma, Diploma Eki ve Diğer Belgelerin Düzenlenmesine İlişkin Yönerge'ye uygun şekilde yürütüldüğü görülmüştür. Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden AGNO, kredi, AKTS, zorunlu ve seçmeli ders ile başarısız ders kontrollerinin otomatik olarak yapılması, ardından akademik danışman onayı ve yönetim kurulu kararı alınması sürecin güvenilirliğini sağlamaktadır. Programdaki öğrenci ve mezun sayılarını gösteren Tablo 1.13'ün bazı yıllar için eksik doldurulduğu görülmüş olup tablonun tamamlanması önerilir.

## 2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

**2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Program için beş adet program eğitim amacının (PEA1-PEA5) tanımlandığı ve Bologna Bilgi Sistemi'nde yayımlandığı görülmüştür.

**2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Tanımlanan program eğitim amaçlarının (ör. "eğitime, icracılığa ve araştırmaya ilgi duyan bireyler yetiştirmek", "değişim ve gelişime açık bireyler yetiştirmek") mezunların mezuniyetten sonraki 3-5 yıl içinde erişmeleri beklenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler yerine, daha çok programın eğitsel misyonunu ve bireysel nitelikleri ifade ettiği tespit edilmiştir. Program eğitim amaçlarının, mezunların yakın gelecekte ulaşmaları beklenen konumlara odaklanacak biçimde (ör. "Mezunlarımız senfoni orkestralarında, oda müziği topluluklarında ve sahne sanatları kurumlarında icracı olarak görev alır", "Mezunlarımız kamu ve özel eğitim kurumlarında yaylı çalgı eğitimcisi olarak çalışır", "Mezunlarımız yüksek lisans ve sanatta yeterlik programlarında öğrenimlerini sürdürür") yeniden yazılması önerilir.

**2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Program eğitim amaçlarının Afyon Kocatepe Üniversitesi ve Devlet Konservatuvarı'nın misyon ve vizyonuyla uyumlu olduğu Tablo 2.2'de gösterilmiş ve kurum misyonlarının yayımlandığı adresler belirtilmiştir. Bununla birlikte uyum ilişkisinin yalnızca "Uyumlu" ifadesiyle gösterildiği ve anasanat dalına ait misyon ve vizyon ifadelerinin raporda açıkça yer almadığı görülmüştür. Anasanat dalının misyon ve vizyonunun yazılı hale getirilmesi ve program eğitim amaçları ile kurum, konservatuvar ve anasanat dalı misyon bileşenleri arasındaki ilişkinin bileşen bazında gerekçeleriyle açıklanması önerilir.

**2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Programın iç paydaşlarının (öğrenciler, öğrenci temsilcisi, öğretim elemanları, lisansüstü öğrenciler, idari birimler) ve dış paydaşlarının (konservatuvarlar, eğitim fakültelerinin müzik öğretmenliği programları, güzel sanatlar liseleri ve farklı üniversitelerden 4 akademisyen) belirlendiği ve paydaş görüşlerinin konser, atölye, seminer etkinlikleri ile ders programlarının güncellenmesi süreçlerinde alındığı görülmüştür. Ancak paydaş görüşlerinin program eğitim amaçlarının belirlenmesine nasıl yansıtıldığını gösteren toplantı tutanağı, anket, yazılı görüş gibi somut kanıtların sunulmadığı tespit edilmiştir. Dış paydaş yelpazesinin

mezunlar, senfoni orkestraları, belediye ve özel sanat kurumları, Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı kurumlar gibi işverenleri de kapsayacak şekilde genişletilmesi ve paydaş katılımının sistematik ve belgelenmiş bir süreçle yürütülmesi önerilir.

**2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Program eğitim amaçlarının Bologna Bilgi Sistemi üzerinden kamuoyuna açık şekilde yayımlandığı görülmüştür. Program eğitim amaçlarının paydaşların daha kolay erişebilmesi için Devlet Konservatuvarı web sitesinde Yaylı Çalgılar Anasanat Dalı sayfasında da yayımlanması önerilir.

**2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Öz değerlendirme raporunda program eğitim amaçlarının hangi aralıklarla ve hangi yöntemle güncellendiğine ilişkin bir açıklamaya yer verilmediği tespit edilmiştir. Program eğitim amaçlarının iç ve dış paydaş görüşleri, mezun izleme verileri ve ölçme-değerlendirme sonuçları doğrultusunda belirli aralıklarla (ör. iki yılda bir) gözden geçirilmesini sağlayacak sistematik bir sürecin tanımlanması ve bu sürecin kanıtlarıyla birlikte kayıt altına alınması önerilir.

**3-PROGRAM ÇIKTILARI**

| | |
|---|---|
| Program Çıktıları: | Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017). |
| Ölçme: | Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017). |
| Değerlendirme: | Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017). |

**3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.**

**Değerlendirmeniz:** Program için icra, toplu çalma, alan bilgisi, güncel bilgiye erişim, problem çözme, eğitimcilik, sahne performansı ve takım çalışması bileşenlerini kapsayan 12 program çıktısının tanımlandığı görülmüştür. Ancak bazı çıktıların (ör. PÇ6 "Üniversitelerde akademisyenlik yapabilmek", PÇ10 "Popüler ve güncel canlı müzik sektöründe yer almak") öğrencilerin mezuniyete kadar kazanması beklenen bilgi, beceri ve yetkinlikler yerine kariyer hedefi niteliği taşıdığı tespit edilmiştir. Ayrıca TYYÇ-Program Yeterlilikleri ilişkisini gösteren Tablo 3.2'nin ve program çıktıları ile program eğitim amaçları arasındaki ilişkiyi gösteren Tablo 3.3'ün eksik doldurulduğu görülmüştür. Program çıktılarının ölçülebilir ifadelerle yeniden düzenlenmesi, ilgili tabloların tamamlanması ve çıktıların yalnızca yeni program yürürlüğe girdiğinde değil, belirli aralıklarla gözden geçirilmesi önerilir.

**3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Program çıktılarının sağlanma düzeyinin ağırlıklı olarak ara sınav, yarıyıl sonu jüri sınavları ve ders başarı notları üzerinden değerlendirildiği; sınav kayıt formları ve sonuç çizelgelerinin arşivlendiği görülmüştür. Ancak her bir program çıktısının sağlanma düzeyini dönemsel olarak ölçen ve belgeleyen, doğrudan ölçüm yöntemlerine dayalı sistematik bir ölçme ve değerlendirme sürecinin henüz oluşturulmadığı tespit edilmiştir. Ders öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin ders bazında tanımlanması, jüri değerlendirme formlarının program çıktılarıyla ilişkilendirilmesi ve her yarıyıl sonunda program çıktılarının sağlanma düzeyini gösteren bir raporun hazırlanması önerilir.

**3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin, konser ya da araştırma projesi şeklinde yürütülen Bitirme Projesi/Konseri I-II dersleri, "Yaylı Çalgılar Konserleri", bitirme konserleri ve jüri önünde yapılan sınavlar aracılığıyla değerlendirildiği görülmüştür. Ancak

program çıktılarının sağlandığına ilişkin kanıtların büyük ölçüde derslerden başarılı olunmasına dayandırıldığı ve değerlendirmelerin çoğunlukla sözel yapıldığı tespit edilmiştir. Bitirme konserlerinin ölçütleri önceden tanımlanmış jüri formlarıyla değerlendirilmesi, konser kayıtlarının ve öğrenci portfolyolarının arşivlenmesi ve mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin her bir program çıktısına ulaşma düzeyinin somut kanıtlarla gösterilmesi önerilir. Ayrıca öz değerlendirme raporunun program çıktılarına ilişkin bölümlerinde yer alan ve başka bir anasanat dalına ait olduğu izlenimini veren ifadelerin (ör. “piyano edebiyatı”, “piyano eğitmenliği”) düzeltilmesi önerilir.

## 4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

**4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Ölçme ve değerlendirme sonuçları, öğrenci geri bildirimleri ve jüri değerlendirmeleri doğrultusunda bazı iyileştirme çalışmalarının yapıldığı görülmüştür. Bu kapsamda performansa dayalı final sınavlarında jüri yapısının düzenlenmesi, teknik çalışma içeriklerinin yeni etüt ve farklı dönem eserleriyle çeşitlendirilmesi, repertuvar seçiminde danışman öğretim elemanlarının rolünün güçlendirilmesi, jüri değerlendirme formlarının sadeleştirilmesi ve her sınıf için yarıyılda en az bir konserin zorunlu hale getirilmesi olumlu adımlar olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, bu iyileştirmelere ilişkin sorumlu, uygulama zamanı, izleme ve etkinlik değerlendirmesi kayıtlarının sunulmadığı tespit edilmiştir. İyileştirme çalışmalarının Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) döngüsüne uygun bir iyileştirme planı formu aracılığıyla izlenmesi ve kanıtlarıyla belgelenmesi önerilir.

**4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** İyileştirme çalışmalarının üniversite politikası çerçevesinde sürdürüldüğü belirtilmekle birlikte, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, sistematik biçimde toplanmış somut verilere dayandığını gösteren kanıtların yeterli olmadığı tespit edilmiştir. Öz değerlendirme raporunda da belirtildiği üzere mezun izleme ve geri bildirim sisteminin henüz kurumsallaşmadığı görülmüştür. Planlanan çevrimiçi mezun takip formunun hayata geçirilmesi, mezun ve işveren memnuniyet anketlerinin düzenli olarak uygulanması ve elde edilen verilerin program eğitim amaçları ile program çıktılarının güncellenmesinde kullanılması önerilir.

## 5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

**5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Programın 8 yarıyıl ve toplam 240 AKTS'lik bir eğitim planına sahip olduğu; bireysel çalgı eğitimi (Enstrüman I-VIII), müzik kuramı (Solfej, Armoni, Form Bilgisi), müzik tarihi ve edebiyatı, toplu çalma (Koro, Oda Müziği/Orkestra, Korrepetisyon), yardımcı piyano, müzik pedagojisi, Türk müziği (Geleneksel Türk Müziği Teorisi, Türk Müziğinde Çok Seslilik Yöntemleri) ve dünya müzikleri derslerinin yanı sıra ortak zorunlu ve alan dışı seçmeli dersleri içerdiği görülmüştür. Eğitim planının program eğitim amaçları ve program çıktılarını destekleyen bir yapıda olduğu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte Tablo 5.1, 5.2 ve 5.3'te yer alan ders adı, kodu ve AKTS bilgilerinde tutarsızlıklar bulunduğu, kategori toplamlarının hesaplanmadığı ve Tablo 5.4 ile Tablo 5.5'in doldurulmadığı tespit edilmiştir. Öğretim planı tablolarının Bologna Bilgi Sistemi ile uyumlu biçimde güncellenmesi ve seçmeli ders oranının öğretim planında açıkça gösterilmesi önerilir.

**5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Bireysel çalgı derslerinin birebir yürütülmesi, toplu çalma derslerinde uygulamalı çalışmalar, sınıf ve bitirme konserleri, ustalık sınıfları ve jüri önünde yapılan performans sınavlarının, öğrencilere istenen bilgi, beceri ve davranışların kazandırılmasında alanın gerektirdiği yöntemlerle uyumlu ve işlevsel olduğu görülmüştür. Öğrencilerin sahne deneyimini artırmak amacıyla ulusal ve uluslararası konuk sanatçılarla düzenlenen ustalık sınıflarının ve ortak etkinliklerin sayısının artırılması önerilir.

**5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Eğitim planının Bologna Bilgi Sistemi, Öğrenci Bilgi Sistemi ve ders tanıtım formları aracılığıyla yönetildiği; enstrüman dersleri için anasanat dalı öğretim elemanlarınca ortak hazırlanan ve her dönem için çalınması zorunlu eserleri içeren 4 yıllık bir repertuvar müfredatının bulunduğu görülmüştür. Bu uygulama, eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alan olumlu bir örnek olarak değerlendirilmiştir. Müfredat ve ders izlencelerinin gözden geçirilmesine ilişkin karar ve tutanakların düzenli olarak kayıt altına alınması önerilir.

**5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.**

**Değerlendirmeniz: Eğitim planının ilk iki yılında Enstrüman, Solfej, Armoni, Koro, Yardımcı Piyano, Korrepetisyon ve Müzik Tarihi derslerinden oluşan yaklaşık 102 AKTS tutarında alanına uygun temel öğretim yer almakta olup ölçütte öngörülen asgari koşul karşılanmaktadır.**

**5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık…vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Programın eğitim planında, üçüncü ve dördüncü yıllarda yer alan 120 AKTS ile birlikte toplamda yaklaşık 222 AKTS tutarında alana özgü mesleki eğitim bulunduğu ve ölçütte öngörülen en az 90 AKTS koşulunun karşılandığı görülmüştür.

**5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.**
**Değerlendirmeniz:** Eğitim planında Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Türk Dili, İngilizce ve alan dışı seçmeli derslerden oluşan genel eğitim bileşeninin yanı sıra Müzik Tarihi, Dünya Müzikleri ve Güzel Sanatlar gibi öğrencilerin kültürel ve sanatsal bakış açısını genişleten derslerin bulunduğu görülmüştür. Öğrencilerin çok yönlü yetkinlik kazanmalarını desteklemek amacıyla alan içi ve alan dışı seçmeli ders seçeneklerinin çeşitlendirilmesi önerilir.

**5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Öğrencilerin önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri bütünleştirdikleri Bitirme Projesi/Konseri I-II dersleri ve Enstrüman VII-VIII derslerinin jüri sınavları aracılığıyla, konser ya da araştırma projesi biçiminde bir ana uygulama deneyimi yaşadıkları görülmüştür. Bu uygulamanın program çıktılarını pekiştirmede etkili olduğu değerlendirilmekle birlikte, bitirme projesi ve konserlerinin kapsamı, repertuvar gereklilikleri ve değerlendirme ölçütlerinin yazılı olarak tanımlanması önerilir.

## 6-ÖĞRETİM KADROSU

**6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Programın öğretim kadrosunda keman sanat dalında 1 doçent ve 1 ders saati ücretli öğretim elemanı, viyolonsel sanat dalında 1 doktor öğretim üyesi ve 1 yabancı uyruklu öğretim görevlisi, viyola sanat dalında 1 doktor öğretim üyesi görev yapmaktadır. Kontrbas sanat dalında kadrolu öğretim elemanı bulunmaması nedeniyle son beş yılda öğrenci alınamadığı, keman sanat dalında ise tek kadrolu öğretim üyesinin öğrenci yoğunluğunu karşılamakta zorlandığı ve ders saati ücretli öğretim elemanlarıyla yapılan takviyenin kalıcılık sağlamadığı tespit edilmiştir. Kadro nitelik bakımından yeterli olmakla birlikte sayıca yetersizdir. Öncelikli olarak kontrbas ve keman sanat dallarında kadrolu öğretim elemanı istihdam edilmesi önerilir.

**6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Programda görev alan öğretim elemanlarının alanlarında yetkin olduğu, ulusal ve uluslararası yayın, bildiri, konser, resital ve orkestra çalışmaları ile akademik ve sanatsal üretkenliklerini sürdürdükleri görülmüştür. Bununla birlikte Tablo 6.2'de yer alan bilgilerin eksik ve güncel olmadığı (ör. unvan bilgileri, tüm öğretim elemanlarının tabloda yer almaması, deneyim ve etkinlik düzeyi sütunlarının boş bırakılması) tespit edilmiş olup tablonun güncellenmesi önerilir.

**6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Öğretim üyesi atama ve yükseltme süreçlerinin 2547 sayılı Kanun, Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği ve Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi esaslarına göre, Ön İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu aracılığıyla yürütüldüğü görülmüştür. Kurumdaki atama ve yükseltme kriterleri, programın niteliğini güvence altına alacak biçimdedir.

## 7-ALTYAPI

**7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Konservatuvarda her birinde piyano bulunan bireysel çalışma odaları, 30 öğrenci kapasiteli derslikler, koro dersliği, pedagoji dersliği, orkestra/oda müziği dersliği, aynalı derslik ve 120 kişi kapasiteli sahneli dersliğin program öğrencilerinin kullanımına sunulduğu, dersliklerde projeksiyon cihazı ve internet bağlantısı bulunduğu görülmüştür. Fiziksel imkânların program çıktılarına ulaşmak için genel olarak yeterli olduğu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte orkestra dersliğinin kapasitesinin (20 kişi) toplu çalışmalar için sınırlı kaldığı ve öğrencilerin taşınması güç çalgılara (özellikle kontrbas ve viyolonsel) erişimi için kurum envanterindeki yaylı çalgı sayısının artırılması gerektiği düşünülmektedir. Tablo 7.1'deki mekân büyüklüklerinin de tamamlanması önerilir.

**7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Öğrencilerin danışmanlarını bilgilendirerek konser salonları ve çalgıları kullanabildiği, anasanat dalının her yıl düzenli olarak "Yaylı Çalgılar Günleri" etkinliğini gerçekleştirdiği görülmüştür. Konservatuvar bünyesindeki kantin, yemekhane, kamelyalar ve açık amfi ile kampüsteki spor tesisleri, konferans salonları, kültür merkezi ve Türkiye'nin ilk çalgı müzesi olma özelliğini taşıyan İbrahim Alimoğlu Müzik Müzesi'nin öğrencilerin sosyal, kültürel ve mesleki gelişimini destekleyen uygun bir altyapı sunduğu değerlendirilmektedir.

**7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Program öğrencilerinin kullanımına ayrılmış bir bilgisayar laboratuvarının bulunmadığı, öğrencilerin kablosuz internet ağı üzerinden erişim sağladığı ve öğretim elemanlarının ofislerinde bilgisayar altyapısının mevcut olduğu görülmüştür. Öğrencilerin nota yazım, ses kaydı ve müzik teknolojileri yazılımlarını kullanma becerisi kazanmalarını desteklemek amacıyla bir müzik teknolojileri/kayıt laboratuvarının oluşturulması önerilir.

**7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Konservatuvar bünyesindeki kitap, CD ve DVD arşivi, öğretim elemanlarının basılı ve dijital nota arşivleri ile Afyon Kocatepe Üniversitesi Kütüphanesi'nin basılı ve elektronik kaynakları, veritabanları ve 7/24 çalışma salonu gibi olanaklarının öğrencilerin kullanımına sunulduğu görülmüştür. Kütüphane imkânları yeterli düzeyde olmakla birlikte, yaylı çalgılar repertuvarına yönelik nota koleksiyonunun ve müzik alanına özgü elektronik veritabanlarının zenginleştirilmesi önerilir.

**7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Yerleşke girişinde güvenlik birimi, konservatuvar içinde çalışma odaları, sınıflar ve koridorlarda güvenlik kameraları bulunduğu görülmüştür. Engelli öğrenciler için hissedilebilir yüzey (sarı kabartmalı yol) düzenlemeleri ve engelli tuvaletleri bulunmakta olup Afyon Kocatepe Üniversitesi'nin "Engelsiz Üniversite Ödülleri 2020"de birincilik ödülü aldığı belirtilmiştir. Yangın ve acil durum önlemlerine ilişkin uygulamaların da raporda belgelenmesi önerilir.

## 8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

**8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Anasanat dalı bütçesinin Devlet Konservatuvarı bütçesi içerisinde yer aldığı ve Afyon Kocatepe Üniversitesi merkezi bütçesinden sağlandığı, piyanolar ve kontrbas başta olmak üzere çalgıların bakım ve onarımlarının her yıl düzenli olarak yapıldığı görülmüştür. Üniversite ve konservatuvar yönetiminin idari desteğinin programın sürdürülebilirliğine katkı sağladığı değerlendirilmektedir. Parasal kaynak ve harcamaları gösteren Tablo 8.1'in doldurulmadığı görülmüş olup tablonun tamamlanması önerilir.

**8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Öğretim elemanlarına her yıl bir ulusal bilimsel etkinliğe katılım için yolluk-yevmiye desteği sağlandığı, projeler için Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi (BAP) aracılığıyla finansal destek sunulduğu ve kadro ihtiyacının her yıl Rektörlüğe bildirildiği görülmüştür. Ancak keman ve kontrbas sanat dallarındaki kadro ihtiyacının uzun süredir karşılanamadığı dikkate alındığında, nitelikli öğretim elemanını çekecek ve tutacak kaynakların kadro planlamasında önceliklendirilmesi önerilir.

**8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Dersliklerde ve öğretim elemanı odalarında piyano bulunduğu, konservatuvarda 5 kuyruklu piyano ve 1 kontrbas mevcut olduğu ve çalgıların bakım-onarımı için yeterli parasal kaynak ayrıldığı belirtilmiştir. Programın ihtiyaçları doğrultusunda kurum envanterine viyola, viyolonsel ve kontrbas gibi yaylı çalgıların kazandırılması için ayrıca kaynak planlanması önerilir.

**8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.**

**Değerlendirmeniz:** Devlet Konservatuvarı genelinde altı idari personel ve üç temizlik personeli bulunduğu, programa özel idari ve teknik personel bulunmadığı, teknik ihtiyaçların Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı aracılığıyla karşılandığı belirtilmiştir. Konser ve sahne etkinliklerinin yoğunluğu dikkate alınarak sahne, ses-ışık ve çalgı bakımı konularında teknik destek personeli istihdam edilmesi önerilir.

## 9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

**9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.**

**Değerlendirmeniz:** Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile Rektörlük, Devlet Konservatuvarı Müdürlüğü, Konservatuvar Kurulu ve Yönetim Kurulu, Müzik Bölümü Başkanlığı ve Yaylı Çalgılar Anasanat Dalı Başkanlığı arasındaki karar alma süreçlerinin organizasyon şemaları ile tanımlandığı ve program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve programın eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlendiği görülmüştür.

## 10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

### 10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

**Değerlendirmeniz:** Öz değerlendirme raporunda bu başlık altında programa özgü ölçütlere ilişkin bir açıklamaya yer verilmediği tespit edilmiştir. Yaylı çalgılar alanı için ilgili akreditasyon kuruluşlarınca tanımlanmış programa özgü ölçütler bulunmamakla birlikte, öğretim planının bireysel çalgı icrası, repertuvar, toplu çalma, müzik kuramı, müzik tarihi ve pedagoji bileşenlerini kapsadığı ve bu bileşenlerin jüri sınavları ve konserler aracılığıyla ölçüldüğü görülmüştür. TYYÇ Sanat temel alanı yeterlilikleri ve Avrupa Konservatuvarlar Birliği (AEC) öğrenme çıktıları referans alınarak programa özgü ölçütlerin tanımlanması ve bu ölçütlerin hangi ders ve ölçme-değerlendirme araçlarıyla sağlandığının gösterilmesi önerilir.